

ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಜಿ.ಎಚ್.ರಸ್ತೆ, ತುಮಕೂರು - 572 103

ಸಂಖ್ಯೆ: ತು.ವಿ.ಶೈ.ವಿ:4234:2020-21: - ೩೬೩೯

ದಿನಾಂಕ:20.10.2020

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ಚಿತ್ರಕಲೆ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕ ಕಲೆಗಳ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯಾಂಗರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು.

- ಉಲ್ಲೇಖ: 1. ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 11ಯುಆರ್‌ಸಿ2020 ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:06.10.2020
2. ಮಾನ್ಯ ಕುಲಪತಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆ (ಕಂಡಿಕೆ-170) ದಿನಾಂಕ:19.11.2020

* * * *

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ(01)ರಂತೆ ಚಿತ್ರಕಲೆ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕ ಕಲೆಗಳ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯಾಂಗರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ:2718/2020ರ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ:08.07.2020ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

ಅದರಂತೆ, ಚಿತ್ರಕಲೆ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕ ಕಲೆಗಳ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯಾಂಗರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನನ್ವಯ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರವನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಜಾಲತಾಣ www.tumkuruniversity.ac.in ದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

20/11
ಕುಲಸಚಿವರು
ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ
ತುಮಕೂರು

ಗೆ,

1. ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು/ಸಂಯೋಜಕರು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವಿಭಾಗಗಳು, ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ತುಮಕೂರು
2. ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಘಟಕ ಹಾಗೂ ಸಂಯೋಜಿತ ಸ್ನಾತಕ ಹಾಗೂ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ತುಮಕೂರು

ಪ್ರತಿಗಳು:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು) ನಂ. 762,7ನೇ ಮಹಡಿ 3ನೇ ಹಂತ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು-560001
2. ಮಾನ್ಯ ಕುಲಪತಿಗಳ ಆಪ್ತಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ತುಮಕೂರು.
- ✓ 3. ಸಿಸ್ಟಂ ಅನಾಲಿಸ್ಟ್, ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ತುಮಕೂರು- ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಈ-ಮೇಲ್ ಮಾಡುವುದು. ಹಾಗೂ ಅಂತರಜಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು
4. ಕಚೇರಿ ಸ್ಥಳ



K.L. SUBRAMANYA
Deputy Secretary to Government
ಕೆ.ಎಲ್. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ
ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

Higher Education Department
(Universities)
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ
(ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು)

ಅ.ಸ. ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 11 ಯುಆರ್‌ಸಿ 2020

ದಿನಾಂಕ: 06/10/2020

“ಅತ್ಯಂತ ಜರೂರು”

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಚಿತ್ರಕಲೆ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕ ಕಲೆಗಳ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯಾಂಗರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 2718/2020ರ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 08.07.2020ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ(ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

“ 15. We can however, not lose sight of the fact that intellectually/mentally challenged persons have certain limitations, which are not there in physically challenged persons. The subject experts would thus, be well advised to examine the feasibility of creating a course which caters to the specific needs of such persons. They may also examine increasing the number of seats in the discipline of Painting and Applied Art with a view to accommodating such students.”

ಅದರಂತೆ, ಚಿತ್ರಕಲೆ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕ ಕಲೆಗಳ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯಾಂಗರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಮೆಲ್ಕಂಡ ತೀರ್ಪಿನನ್ವಯ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಆದರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಇವರಿಗೆ : -

- 1) ಕುಲಸಚಿವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು-560056.
- 2) ಕುಲಸಚಿವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಟಮಕ, ಕೋಲಾರ.
- 3) ಕುಲಸಚಿವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆವರಣ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 4) ಕುಲಸಚಿವರು, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು-570005.
- 5) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಧಾರವಾಡ-580033.
- 6) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಶಂಕರಘಟ್ಟ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ-577451.
- 7) ಕುಲಸಚಿವರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಕಲಬುರಗಿ-585106.

K.L. SUBRAMANYA
Deputy Secretary to Government
ಕೆ.ಎಲ್. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ
ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ



Higher Education Department
(Universities)
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ
(ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು)

-2-

- 8) ಕುಲಸಚಿವರು, ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮಂಗಳೂರು-574199.
- 9) ಕುಲಸಚಿವರು, ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ತುಮಕೂರು-572101.
- 10) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ - 583276.
- 11) ಕುಲಸಚಿವರು, ದಾವಣಗೆರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ದಾವಣಗೆರೆ.
- 12) ಕುಲಸಚಿವರು, ರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಳಗಾವಿ.
- 13) ಕುಲಸಚಿವರು, ವಿಜಯನಗರ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ.
- 14) ಕುಲಸಚಿವರು, ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಳಗಾವಿ.
- 15) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು-570006.
- 16) ಕುಲಸಚಿವರು, ಅಕ್ಕಮಹಾದೇವಿ ಮಹಿಳಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ವಿಜಯಪುರ-586101.
- 17) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 18) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಜಾನಪದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಗೊಟಗೋಡಿ, ಶಿಗ್ಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 19) ಕುಲಸಚಿವರು, ಡಾ.ಗಂಗೂಬಾಯಿ ಹಾನಗಲ್ ಸಂಗೀತ ಮತ್ತು ಪ್ರದರ್ಶಕ ಕಲೆಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು.
- 20) ಕುಲಸಚಿವರು, ಅಜೀಂ ಪ್ರೇಮ್‌ಜಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, 134, ದೊಡ್ಡಕನ್ನೇಲಿ, ನೆಕ್ಸ್‌ಟು ವಿಶ್ವೋ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಆಫೀಸ್, ಸರ್ಜಾಪುರ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 035.
- 21) ಕುಲಸಚಿವರು, ಅಲೈಯನ್ಸ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಆನೇಕಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು-562 106.
- 22) ಕುಲಸಚಿವರು, ರೇವಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ರುಕ್ಮಿಣಿ ನಾಲೆಡ್ಜ್ ಪಾರ್ಕ್, ಯಲಹಂಕ ಅಂಚೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560064.
- 23) ಕುಲಸಚಿವರು, ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ಅನ್ವಯಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಹೌಸ್, ಜ್ಞಾನಗಂಗೋತ್ರಿ ಕ್ಯಾಂಪಸ್, ನ್ಯೂ ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ರಸ್ತೆ, ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್. ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560085.
- 24) ಕುಲಸಚಿವರು, ಪಿಇಎಸ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, 100 ಅಡಿ ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ 3ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು-560085.
- 25) ಕುಲಸಚಿವರು, ಸಿ.ಎಂ.ಆರ್. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ನಂ.2, 3ನೇ ಸಿ ಕ್ರಾಸ್, 6ನೇ ಎ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, 2ನೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಆರ್. ಲೇಔಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560085.
- 26) ಕುಲಸಚಿವರು, ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಶಾವಿಗೆ ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ ಹಿಲ್ಸ್, ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಲೇಔಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560078.
- 27) ಕುಲಸಚಿವರು, ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ನಂ.29, ಅಲ್ಬರ್ಟ್ ಸ್ಟ್ರೀಟ್, ರಿಚ್‌ಮಂಡ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560025.
- 28) ಕುಲಸಚಿವರು, ರೈ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮಲ್ಲೋಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, 11ನೇ ಮೈಲಿ, ಕೊಡನೂರು ಅಂಚೆ ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 29) ಕುಲಸಚಿವರು, ಕೆ.ಎಲ್.ಇ. ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಉಣಕಲ್ ಗ್ರಾಮ, ವಿದ್ಯಾನಗರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 30) ಕುಲಸಚಿವರು, ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು.
- 31) ಕುಲಸಚಿವರು, ಗಾರ್ಡನ್ ಸಿಟಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 32) ಕುಲಸಚಿವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮಂಗಳೂರು.
- 33) ಕುಲಸಚಿವರು, ಶರಣಬಸವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಕಲಬುರಗಿ.
- 34) ಕುಲಸಚಿವರು, ಖಾಜ ಬಂದಾನವಾಜ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಕಲಬುರಗಿ.
- 35) ಕುಲಸಚಿವರು, ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಮಂಜುನಾಥೇಶ್ವರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ.
- 36) ಕುಲಸಚಿವರು, ಆದಿಚುಂಚಿನಗಿರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 37) ಕುಲಸಚಿವರು, ಶ್ರೀ ಸತ್ಯ ಸಾಯಿ ಮಾನವ ಅಭ್ಯುದಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಕಲಬುರಗಿ.
- 38) ಕುಲಸಚಿವರು, ಎನ್.ಐ.ಇ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು.

IN THE SUPREME COURT OF INDIA

CIVIL APPELLATE JURISDICTION

CIVIL APPEAL NO. 2718 OF 2020

(Arising out of SLP (Civil) No. 21429 of 2019)

ARYAN RAJ

CS/E-1529869/2020

21/7/2020

VERSUS

Appellant(s)

CHANDIGARH ADMINISTRATION & ORS.

Respondent(s)

CS/E-1529869/2020

ORDER

Leave granted.

3
20/2

(U.O. No. 2020/2020)

The present appeal has become infructuous, by reason of the seat that was reserved for the handicapped having already been given to respondent No. 5. In any case, the application that was made pertained to the previous year. However, Shri Colin Gonsalves, learned senior counsel appearing on behalf of the appellant, states that the impugned judgment dated 31.07.2019 will come in his way even if he has to apply afresh for the current year.

The impugned judgment has held against Shri Gonsalves's client-the appellant on two points, viz., that the bifurcation process under Section 34 of the Rights of Persons with Disabilities Act, 2016, would not apply, and that the aptitude test must be passed and cannot be exempted insofar as the appellant is concerned.

We are of the view that the High Court is correct on the bifurcation aspect. Further, insofar as the aptitude test having to be passed is concerned, the High Court is correct in saying that no exemption ought to be granted, but we follow the principle laid down in the Delhi High Court's judgment in *Anamol Bhandari (Minor) through his father/Natural Guardian v. Delhi Technological University* 2012 (131) DRJ 583 in which the High Court has correctly held that people suffering from disabilities are also socially backward, and are therefore, at the very least, entitled to the same benefits as given to the Scheduled Castes/ Scheduled Tribes candidates.

In the advertisement issued by the Government College of Art dated 31.05.2019, the relevant paragraph, insofar as the aptitude test is concerned, is as follows:

"Method of Selection:

(i) Candidates obtaining 40 percent aggregate (in case of SC/ST 35%) marks in the aptitude test will qualify for admission to any of the courses offered.)

.....
....."

In our view, considering that Scheduled Castes/Scheduled Tribes candidates require 35 per cent to pass in the aptitude test, the same shall apply so far as the disabled are concerned in future. Shri Gonsalves's client is, therefore, at liberty to apply afresh for the current

ITEM NO.17

Virtual Court No. 4

SECTION IV-B

S U P R E M E C O U R T O F I N D I A
RECORD OF PROCEEDINGS

Petition(s) for Special Leave to Appeal (C) No. 21429/2019
(Arising out of impugned final judgment and order dated 31-07-2019
in CWP No. 16641/2019 passed by the High Court of Punjab & Haryana
at Chandigarh)

ARYAN RAJ

Petitioner(s)

VERSUS

CHANDIGARH ADMINISTRATION & ORS.

Respondent(s)

(With IA No. 135842/2019 - EXEMPTION FROM FILING C/C OF THE
IMPUGNED JUDGMENT)

Date : 08-07-2020 This matter was called on for hearing today.

CORAM : HON'BLE MR. JUSTICE ROHINTON FALI NARIMAN
HON'BLE MR. JUSTICE NAVIN SINHA
HON'BLE MR. JUSTICE B.R. GAVAI

For Petitioner(s) Mr. Colin Gonsalves, Sr. Adv.
Ms. Harini Raghupati, Adv.
Mr. Satya Mitra, AOR

For Respondent(s) Mr. Sudhir Walia, Adv.
Ms. Niharika Ahluwalia, AOR

Mr. Anil Soni, Adv.
Mr. Harish Pandey, AOR

Mr. Kamal Mohan Gupta, AOR
Mr. Ankur Rastogi, Adv.
Mr. Anil Kumar, Adv.

UPON hearing the counsel the Court made the following
O R D E R

Leave granted.

The appeal stands disposed of in terms of the signed
order.

Pending application stands disposed of.

(NIDHI AHUJA)
AR-cum-PS

(NISHA TRIPATHI)
BRANCH OFFICER

[Signed order is placed on the file.]

year, in which the requisite certificate that is spoken about in the advertisement dated 31.05.2019, is furnished stating that he is fit to pursue the course in Painting or Applied Art. Further, it is clear that aptitude test pass mark, so far as disabled are concerned, is now 35 per cent.

We may also advert, at this stage, to paragraph 15 of the impugned judgment which states as follows:

"15. We can however, not lose sight of the fact that intellectually/mentally challenged persons have certain limitations, which are not there in physically challenged persons. The subject experts would thus, be well advised to examine the feasibility of creating a course which caters to the specific needs of such persons. They may also examine increasing the number of seats in the discipline of Painting and Applied Art with a view to accommodating such students."

Shri Walia, learned counsel appearing for respondent Nos. 1 and 4, assures us that steps have been taken in accordance with this paragraph. We record the same. We direct the authorities to act in compliance with the said paragraph.

The appeal stands disposed of.

....., J.
[ROHINTON FALI NARIMAN]

....., J.
[NAVIN SINHA]

....., J.
[B.R. GAVAI]

New Delhi;
July 08, 2020.