

PSYCHOLOGICAL TESTING

1. **TYPES OF RATING SCALES:** Introduction Rating scale is an important technique of evaluation. Rating is the assessment of one person by another person. This is one of the oldest methods of personality assessment. Rating is a term applied to expression of opinion or judgment regarding some situation, object or character. Opinions are usually expressed on a scale or value.
2. **4.** Rating scale is a device by which judgements may be qualified or an opinion concerning a trait can be systematized. ⊗ Rating scale refers to a scale with a set of opinions, which describes varying degree of the dimensions of an attitude being observed. ⊗ A rating scale is a set of categories designed to elicit information about a quantitative or a qualitative attribute. ⊗ Definition
3. **5. TYPES OF RATING SCALE** 1. Numerical Rating Scale 2. Graphic rating scale
4. **6. 3.** Descriptive Rating Scale
5. **7. 4.** Comparative Rating Scale
6. **8.** Characteristics of rating scale • Are valuable judgements about attributes of one person by another person. • Most commonly used tools to carry out

structured observations. • Make quantitative judgements about qualitative attributes. • Provide flexibility to judge the level of performance or presence of attributes among subjects.

7. 9. Guilford (1954) identified that rating scale must have following basic characteristics, which must be taken care of while constructing a rating scale. –Clarity –Relevance –Variety –Objectivity –Uniqueness
8. 10. Steps in developing a rating scale • Identify the course objectives. • List the specific objectives. • Enumerate the terminal/behavioral objectives. • Describe the rating in qualitative and quantitative terms. • Summarize the ratings by adding the scores. • In order to place the students in different categories, calculate total score.
9. 11. ADVANTAGES OF RATING SCALE • Records qualitative and quantitative judgments about observed performance. • Measure specified outcomes or objectives of education deemed to be significant or important to teacher. • Evaluate procedures such as playing an instrument, operating an equipment or machine, demonstrating the nursing procedure. • Evaluate products such as typed letter, responses of demonstration, sample of diagram, charts etc. • Help teachers to rate students periodically on various characteristics such as punctuality, honesty, cheerfulness and other personal

traits. • Adaptable and flexible. • Used within a large number of students. • Reduce the subjectivity and unreliability .

10.12. DISADVANTAGES OF RATING SCALE • It is difficult to fix up rating about many aspects of an individual. • Misuse can result in decreased objectivity. • Due to chances of subjective evaluation, scales may become unscientific and unreliable. • Lack of uniformity with which terms are interpreted by the evaluator. • Common sources of errors in rating scales, that affect the validity of a rater, they are : 1. Ambiguity. 2. Attitude of the rater 3. Personality of the rater; Halo effect; personal bias; logical errors 4.Opportunity for adequate observation.

11.13. DISADVANTAGES OF RATING SCALE Common sources of errors in rating scales, that affect the validity of a rater, they are : 1. Ambiguity. 2. Attitude of the rater 3. Personality of the rater; Halo effect; personal bias; logical errors 4. Opportunity for adequate observation.

12.14. Conclusion Now I conclude my topic, I discussed about rating scale, different types of rating scales, characteristics, advantages and disadvantages of rating scales.

13.15. BIBLIOGRAPY • Basavanthappa BT. “Nursing research”.2nd edition.Jaypee.pno.467- 471,2007 • NEERAJA K.P, “Textbook of nursing education” ist edi, jaypee brothers, pno 419-420 • Laura.A.Talbot. “principle

and practice of nursing research”. Mosby’s publications.pp no.189-190. • Polite. Hunglar “ nursing research principles and methods”.Lippincott company.Pno.279-284 • Shankaramarayan B Sindhu B, “Learning and teaching nursing 2nd edi, Pno 161-171, 180-181.

ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗುರುತುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ವಿವಿಧ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ("ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ..." ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿದೆ), ಉದಾಹರಣೆಗೆ, [ಉಕ್ರೇನ್‌ನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ](#).

Medicine ಪದದ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರೋಗನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ, [ಪ್ರಮುಖ ಬಿನ್ನತೆಯ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆ](#).

ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಎನ್ನುವುದು [ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ](#) ಅಥವಾ [ಗುಣಾತ್ಮಕ](#) ಗುಣಲಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊರಹೊಮ್ಮಿಸಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾದ ವರ್ಗಗಳ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಿದೆ. [ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಗಳಲ್ಲಿ](#), ವಿಶೇಷವಾಗಿ [ಮನೋವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ](#), ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದಾಹರಣೆಗಳೆಂದರೆ [ಲಿಕರ್ಟ್ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮಾಪಕ](#) ಮತ್ತು [1-10 ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳು](#), ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು [ಉತ್ಪನ್ನದ](#) ಗ್ರಹಿಸಿದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಪರಿವಿಡಿ

ಹಿನ್ನೆಲೆ

ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಎನ್ನುವುದು ಕೆಲವು ರೇಟಿಂಗ್ ಗುಣಲಕ್ಷಣದ ಅಳತೆಯಾಗಿ ರೇಟರ್ ಮೌಲ್ಯದ, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸಂಖ್ಯಾತ್ಮಕ, ರೇಟ್ ಮಾಡಲಾದ ವಸ್ತುವಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಒಂದು ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ

ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು

ಎಲ್ಲಾ ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಮೂರು ಅಥವಾ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದು:

1. ಸಂಖ್ಯಾ ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್
2. ಗ್ರಾಫಿಕ್ ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್
3. ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಗ್ರಾಫಿಕ್ ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್

ಕೆಲವು ಡೇಟಾವನ್ನು [ಆರ್ಡಿಫನಲ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ](#) ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ವಸ್ತುಗಳ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾಪಕಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆರ್ಡಿಫನಲ್ ಆಗಿರುತ್ತವೆ; ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ [ಲಿಕರ್ಟ್ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರಮಾಣ](#) :

ಹೇಳಿಕೆ

ಉದಾ "ನನ್ನ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಇಲ್ಲದೆ ನಾನು ಬದುಕಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ".

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಆಯ್ಕೆಗಳು

1. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ
2. ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ
3. ತಟಸ್ಥ
4. ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ
5. ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ

ಕೆಲವು ಡೇಟಾವನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಐಟಿಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶೂನ್ಯ ಬಿಂದು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಉದಾಹರಣೆಯೆಂದರೆ ಫ್ಯಾರನ್‌ಹೀಟ್ / ಸೆಲ್ಸಿಯಸ್ ತಾಪಮಾನದ ಮಾಪಕ, ಅಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ಶೂನ್ಯದ ಸ್ಥಾನವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವು ಡೇಟಾವನ್ನು ಅನುಪಾತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಶೂನ್ಯ ಬಿಂದುವಿದೆ. ಅನುಪಾತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಸು, ಆದಾಯ, ಬೆಲೆ, ವೆಚ್ಚಗಳು, ಮಾರಾಟದ ಆದಾಯ, ಮಾರಾಟ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪಾಲು ಸೇರಿವೆ.

ಆದೇಶಿಸಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ [ಪಾಲಿಟೋಮಸ್ ರಾಶ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿನ](#) ವರ್ಗಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಹೋಲಿಕೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಂದಾಗಿ ವರ್ತನೆ ಅಥವಾ ಗ್ರಹಿಕೆ [ಅಳೆಯಲು](#) ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. [\[1\] ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪರಿಕ್ಷಾ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ](#), [ಕ್ರೋನ್‌ಬಾಚ್‌ನ ಆಲ್ಫಾ](#), [\[2\] ನಂತಹ](#) ಆಂತರಿಕ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಯ ಸೂಚಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ, ಇದು ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ಮಾನದಂಡವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಸೈಕೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ಉಪಕರಣ.

ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ಗಳನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಳಸಿ

[Learn more](#)

ಈ ವಿಭಾಗವು [ಯಾವುದೇ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಿಲ್ಲ](#).

ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಗ್ರಾಹಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಸೈಟ್‌ಗಳ ಉದಾಹರಣೆಗಳೆಂದರೆ [IMDb](#), [Epinions.com](#), [Yahoo! ಚಲನಚಿತ್ರಗಳು](#), [ಅಮೆಜಾನ್.ಕಾಮ್](#), [ಬೋರ್ಡ್ ಗೇಮ್ ಗೀಕ್](#) ಮತ್ತು [ಟಿವಿ.ಕಾಮ್](#) "ವೈಯಕ್ತಿಕಗೊಳಿಸಿದ

ಚಲನಚಿತ್ರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು" ಪಡೆಯಲು 0 ರಿಂದ 100 ರವರೆಗೆ ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತವೆ.

ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಆನ್‌ಲೈನ್ ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳು ಪ್ರತಿ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಒಂದು ರೇಟಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿಸುತ್ತವೆ, ಆದರೂ ರೇಟಿಂಗ್ಸ್.ನೆಟ್ ನಂತಹ ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಇವೆ, ಇದು ಹಲವಾರು ಗುಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ರೇಟ್ ಮಾಡಲು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಆನ್‌ಲೈನ್ ರೇಟಿಂಗ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ರೇಟಿಂಗ್ ವರ್ಗಗಳ ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಅಥವಾ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಮತ್ತೆ ಯಾಹೂ ನಂತಹ ವಿನಾಯಿತಿಗಳಿವೆ! 1 ಮತ್ತು 10 ರವರೆಗಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗದ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳು ಎಫ್ ಮತ್ತು ಎ + ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡ್‌ಗೀಮ್‌ಗೀಕ್ ನಡುವೆ ಲೇಬಲ್ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಐಬಿಎಮ್‌ಡಿಬಿಯ ಆನ್‌ಲೈನ್ ರೇಟಿಂಗ್ ಸೌಲಭ್ಯದಂತಹ ಮೇಲಿನ ಮತ್ತು ಕೆಳಗಿನ ವರ್ಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿವರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯತೆ

ಮಾನ್ಯತೆಯು ಒಂದು ಸಾಧನವು ಅಳೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು

ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ 1 ರಿಂದ 10 ರವರೆಗಿನ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಕ್ರೋನ್‌ಬಾಚ್‌ನ ಆಲ್ಫಾದಂತಹ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಆಂತರಿಕ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಗಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ವೀಕ್ಷಕರ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳ ಅಳತೆಗಳಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ನಿಖರತೆ ಎರಡನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ (ಅಂದರೆ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳು ಅವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತವೆ). ತರ್ಕ / ಅಥವಾ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನ್ವಯದ ಮೂಲಕ ಉಪಕರಣದ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. "ಅಳತೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅದು ಅಳೆಯಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದನ್ನು ಅಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ."

ಮತ್ತೊಂದು ಮೂಲಭೂತ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಆನ್‌ಲೈನ್ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೂರದರ್ಶನ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳಂತೆ ಅನುಕೂಲಕರ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ, ಅಂದರೆ ಅವು ರೇಟಿಂಗ್ ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಲವು ತೋರುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಭಿನ್ನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಧವು ತರ್ಕ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಥವಾ ಎರಡನ್ನೂ ಮಾನ್ಯತೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಬಳಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯತೆಯ ಪ್ರಕಾರಗಳು ವಿಷಯ ಸಿಂಧುತ್ವ, ಮುನ್ನೂಚಕ ಸಿಂಧುತ್ವ ಮತ್ತು ರಚನೆಯ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.

ಮಾದರಿ

ಮಾದರಿ ದೋಷಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉಪಗುಂಪಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ: ಒಂದು ಚಲನಚಿತ್ರವು ವಿಶೇಷ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆಕರ್ಷಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣ them ಅವರಲ್ಲಿ 90% ಈ ಪ್ರಕಾರದ ಭಕ್ತರು, ಮತ್ತು ಕೇವಲ 10% ಜನರು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಚಲನಚಿತ್ರವು ಅದನ್ನು ವೀಕ್ಷಿಸುವ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಲವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವವರು ಮಾತ್ರ ಚಲನಚಿತ್ರವನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ರೇಟ್ ಮಾಡಲು ಒಲವು ತೋರುತ್ತಾರೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ರೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಭಕ್ತರಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಯೋಜನೆಯು ಚಿತ್ರದ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ

ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು, ಅದು ಚಲನಚಿತ್ರವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ನೋಡುವ ಜನರನ್ನು ಮೀರಿ ಸಾಮಾನ್ಯೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ (ಅಥವಾ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ರೇಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ಮೀರಿ).

ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿವರಣೆ

ವರ್ಗಗಳ ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿವರಣೆಯು ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ನ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, 1-10 ಅಂಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿವರಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ನೀಡಿದರೆ, ಕೆಲವರು 10 ವಿರಳವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಇತರರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ವರ್ಗವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಬದಲಾಗಿ, "10" ಅನ್ನು "ದೋಷರಹಿತ" ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದರೆ, ವರ್ಗವು ವಿಭಿನ್ನ ಜನರಿಗೆ ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಇದು ವಿಪರೀತ ಬಿಂದುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಪಟ್ಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೇಯಾಂಕಗಳಿಗಾಗಿ ಸರಾಸರಿಗಳಂತಹ ಒಟ್ಟು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದಾಗ ಮೇಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಂಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಬಳಕೆದಾರರ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳು ಅತ್ಯುತ್ತಮ [ಆರ್ಡಿಎನ್ಎಲ್](#) ವರ್ಗೀಕರಣಗಳಲ್ಲಿವೆ. ಅಂತಹ ಡೇಟಾಗೆ ಸರಾಸರಿ ಅಥವಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಲ್ಲವಾದರೂ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಸರಾಸರಿಗಳನ್ನು

ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ, ಗ್ರಹಿಸಿದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮಟ್ಟಗಳ ನಡುವಿನ ಒಂದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲು ಸಮಾನ ಮಧ್ಯಂತರಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟು ಡೇಟಾದ ಪ್ರಮುಖ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಹೀಗಿವೆ:

- ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ರೀತಿಯ ಡೇಟಾಕ್ಕಾಗಿ ಸರಾಸರಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಬಾರದು.
- ಬಳಕೆದಾರರ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆ ಅಥವಾ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಸಾಧ್ಯ.
- ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ [ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ](#)¹, ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೋಲಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕಾಗಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಲವು ಹೊಂದಿರುವ ಬಳಕೆದಾರರು ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.
- ಉತ್ಪನ್ನದ ರೇಟಿಂಗ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಡೇಟಾವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ [ಚಾಯ್ಸ್ ಮಾಡೆಲಿಂಗ್](#) ಅಥವಾ [ಗರಿಷ್ಠ ವ್ಯತ್ಯಾಸ](#) ವಿಧಾನಗಳು ಸೇರಿವೆ, ಎರಡನೆಯದು ಥರ್ನೋರ್ನ್ ಅವರ ತುಲನಾತ್ಮಕ ತೀರ್ಪಿನ ನಿಯಮ [ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ](#)

ಅಗತ್ಯವಿದೆ¹ ಮತ್ತು ರಾಶ್ ಮಾದರಿಯ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದಾಗಿ ರಾಶ್ ಮಾದರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ.

ಇದನ್ನೂ ನೋಡಿ

- [ಲಿಕರ್ಟ್ ಸ್ಕೇಲ್](#)
- [ಮ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಡಿಫ್](#)
- [ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ](#)
- [ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ ನಿರ್ಮಾಣ](#)
- [ಖಿನ್ನತೆಗೆ ಮಾಪಕಗಳು ರೇಟಿಂಗ್](#)
- [ಲಾಕ್ಷಣಿಕ ಭೇದಾತ್ಮಕ](#)
- [ಮತದಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ](#)

ಉಲ್ಲೇಖಗಳು

1. [^](#) ಆಂಡ್ರಿಚ್, ಡೇವಿಡ್ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 1978). "ಆದೇಶಿಸಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ರೇಟಿಂಗ್ ಸೂತ್ರೀಕರಣ". *ಸೈಕೋಮೆಟ್ರಿಕಾ*. **43** (4): 561–573. [doi](#) : [10.1007 / BF02293814](#) .
2. [^](#) ಕ್ರೋನ್‌ಬಾಚ್, ಲೀ ಜೆ. (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1951). "ಗುಣಾಂಕ ಆಲ್ಫಾ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ರಚನೆ". *ಸೈಕೋಮೆಟ್ರಿಕಾ*. **16** (3): 297–334. [ಸೈಟ್‌ಸೀರ್](#) [ಎಕ್ಸ್ 10.1.1.452.6417](#) . [doi](#) : [10.1007 / BF02310555](#) .

ಬಾಹ್ಯ ಲಿಂಕ್‌ಗಳು

- [ಬಳಕೆದಾರರ ಅನುಭವವನ್ನು ಅಳೆಯಲು UEQ ಶಬ್ದಾರ್ಥದ ಭೇದಾತ್ಮಕತೆ](#)

PROBLEMS IN RATING

ಕ್ರಾಸ್-ಕಲ್ಚರಲ್ ಕೋಪಿಂಗ್ ರಿಸರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಾಗ ತೊಂದರೆಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಗಲುತೀರ್ಮಾನ

ಮೇಲೆ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಈ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳು ನಿಭಾಯಿಸುವಿಕೆಯ ಕುರಿತು ಅಡ್ಡ-ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ರೇಟಿಂಗ್ ಮಾಪಕಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈ ವಿಧಾನಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸಂಶೋಧನೆಯ ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವು ಪರಿಪೂರ್ಣವಲ್ಲ. ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಡೇಟಾವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅದೇನೇ ಇದ್ದರೂ, ಈ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದರ ಮೂಲಕ, ರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಡೇಟಾವು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳಾದ್ಯಂತ ನಿಭಾಯಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೋಲುವ ಮತ್ತು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುವ ವಿಧಾನಗಳ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು.

ಕೆಲವು ಅತ್ಯಂತ ಸವಾಲಿನ, ಆದರೆ ಪ್ರಮುಖ ತಂತ್ರಗಳು ಉತ್ತರ ಅಮೆರಿಕಾದ ಹೊರಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ. ಕೆಲವು ಸಂಶೋಧಕರು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು (ಉದಾ., ವಾಂಗ್ ಮತ್ತು ಉಜಿಮೊಟೊ, 1998) ವೈವಿಧ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಗುಂಪುಗಳಾದ್ಯಂತ ಭವಿಷ್ಯದ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಹಯೋಗಗಳು ಹಿಂದೆ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಭಾಯಿಸುವ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಹೈಲೈಟ್ ಮಾಡಲು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಹಾಯಕವಾಗಬಹುದು. ನಿಭಾಯಿಸುವ ಮಾದರಿಗಳು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಈ ಸಹಯೋಗಗಳು ಅನೇಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಗುಂಪುಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಸೆಳೆಯಬಹುದು.

ಕೀವರ್ಡ್‌ಗಳು

ನಿಭಾಯಿಸುವ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಗುಂಪು ದೈನಂದಿನ ದಿನಚರಿ ತೀವ್ರ ಉಸಿರಾಟದ ಸಿಂಡ್ರೋಮ್ ನಿಭಾಯಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಈ ಕೀವರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಯಂತ್ರದಿಂದ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಲೇಖಕರು ಅಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಅಲ್ಲಾರಿದಮ್ ಸುಧಾರಿಸಿದಂತೆ ಕೀವರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಬಹುದು.

Problem Rating Scale for Outcomes

The Problem Rating Scale for Outcomes is a method to evaluate client progress throughout the period of service. It consists of three five-point, Likert-type scales to measure the entire range of severity for the concepts of Knowledge, Behavior, and Status. Knowledge is defined as what the client knows, Behavior as what the client does, and Status as the number and severity of the client's signs and symptoms or predicament. Each of the subscales is a continuum providing an evaluation framework for examining problem-specific client ratings at regular or predictable times. Suggested times include admission, specific interim points, and dismissal. Using the Problem Rating Scale for Outcomes with the Problem Classification Scheme and Intervention Scheme creates a comprehensive problem-solving model for practice, education, and research.

The [case studies](#) on the Web site illustrate how to apply the Problem Rating Scale for Outcomes. More instructions and guidelines for using the Scale, details and examples of application, and additional case studies appear in the 2005 book.

Concepts and Ratings of the Problem Rating Scale for Outcomes:

Concepts	1	2	3	4	5
Knowledge: Ability of the client to remember and interpret information	No knowledge	Minimal knowledge	Basic knowledge	Adequate knowledge	Superior knowledge
Behavior: Observable responses, actions, or activities of the client fitting the occasion or purpose	Not appropriate behavior	Rarely appropriate behavior	Inconsistently appropriate behavior	Usually appropriate behavior	Consistently appropriate behavior
Status: Condition of the client in relation to objective and subjective defining characteristics	Extreme signs/symptoms	Severe signs/symptoms	Moderate signs/symptoms	Minimal signs/symptoms	No signs/symptoms

SOCIOMETRY.

Sociometry is a qualitative method for measuring social relationships. It was developed by psychotherapist Jacob L. Moreno and Helen Hall Jennings in their studies of the relationship between social structures and psychological well-being, and used during Remedial Teaching. They suggested differentiating five **sociometric types**, namely, popular, rejected, neglected, controversial and average. These five **types** supposedly differ in their social skills and/or behaviour in the classroom and towards their peers (Putallaz & Gottman, 1983; Volling, MacKinnon-Lewis, Rabiner & Baradaran, 1993).